

Allegato B - Tabella delle considerazioni in merito ai pareri pervenuti

PARERI ENTI	
AIPO AGENZIA INTERREGIONALE PER IL Fiume PO prot.n:19324 del 22-08-18	
<p>Vengono ricordati gli adempimenti di legge da recepire nello strumento urbanistico</p>	<p>Si avrà cura di verificare che gli adempimenti normativi richiamati siano contenuti negli atti e documenti delle procedure urbanistiche ed edilizie.</p>
EST TICINO VILLORESI CONSORZIO DI BONIFICA prot.n: 22894 del 10-10-18	
<p>Vengono aggiunti, nelle NTA, i riferimenti normativi con i canali rimandi al Regolamento di Polizia Idraulica consortile, in analogia a quanto già effettuato per la componente geologica dello stesso PGT:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vengano richiamati, nella "Scheda Al Ambiti di trasformazione", i vincoli idraulici del regolamento consortile, per quegli ambiti che interessano canali di competenza dello scrivente Consorzio; • nella tavola "DpF_GIO 04 Vincoli" i canali di competenza consortile vengono indicati come appartenenti al Reticolo di Reticolo di Reticolo (RRR), così come correttamente indicato nelle tavole della Campionamento Geologica; • nella "Scheda PPS 01" sia indicata la distanza minima dal ciglio del canale di 4 m per le piantumazioni, così come previsto dal Regolamento Regionale 3/2010, recepito dal Regolamento consortile; • nella "Scheda PPS 01", circa la previsione di spostamento/ristrutturazione del canale, l'istituto, venga inserito un riferimento a quanto previsto dal Regolamento consortile per quanto concerne la variazione di percorso di tratti di canale. <p>In merito a quest'ultimo punto si ricorda che:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ l'intervento non potrà ridurre la portata nominale del canale e non dovrà comprometterne la continuità idraulica; ✓ la fattibilità tecnica della variazione di sede dovrà essere concordata con gli uffici tecnici del Consorzio; ✓ lo spostamento sarà comunque subordinato all'ottenimento della concessione di polizia idraulica e alla stipula di apposito atto di iscrizione di servizi di acquedotto; ✓ i costi dello spostamento e ogni altro onere, compreso l'atto di asservimento della nuova sede del canale, saranno interamente a carico del proprietario. 	<p>Si provvederà all'aggiornamento</p>

<p>Si chiede, inoltre, che nel Rapporto Ambientale (pag. 150) di capitolo dedicato alle idrografia e gestione delle acque (par. 2.4), scheda "depurazione", di meglio definire in quali roggie si è riscontrato la difficoltà dovuta alla presenza di argini nelle due scorie industriali.</p>	<p>Le integrazioni al Rapporto Ambientale conseguenti ai contenuti della relazione tecnica dell'individuazione del reticolo idrico minore e delle fasce di rispetto dell'agosto 2018 non disponibile alla data di consegna verranno riportate nella Dichiarazione di sintesi.</p>
<p>Si è, inoltre, riscontrato che sul territorio Comunale sono presenti altri corsi d'acqua e fontanili, in particolare in aree limitate ad alcuni ambiti di trasformazione previsti, in considerazione del loro valore ecologico, storico-antimoniale e del ruolo della strutturazione del disegno del paesaggio rurale, il Consorzio, nell'ambito delle proprie competenze, in materia idraulica, ambientale e paesaggistica (L.R. 31/2000 e s.m.l.), invita a tutelare e, per quanto possibile, integrare e valorizzare le acque presenti, evitando interventi che possano interrompere o modificare la funzionalità idraulica o intaccare la valenza paesaggistica, ecologica ed ambientale.</p>	<p>Si avrà cura di verificare che i principi richiamati dal Consorzio Villorresi siano contenuti negli atti e documenti delle procedure urbanistiche ed edilizie.</p>
<p>PARCO AGRICOLO SUD-MILANO prot.n.23104 del 11-10-18</p>	
<p>Richiede di riportare in tutte le tavole della variante il Perimetro del parco Agricolo Sud Milano e l'individuazione delle aree tutelate (dgr 3 agosto 2000 n. 7/818) con segno grafico chiaramente visibile.</p>	<p>Si provvederà a apportare le modifiche richieste</p>
<p>ARPA LOMBARDA prot.23153 del 11-10-2018</p>	
<p>Per quanto riguarda il Rapporto Ambientale:</p>	<p>Il Rapporto ambientale non ha tenuto conto delle risultanze del monitoraggio in quanto non risulta attuato</p>
<p>Si evidenzia la mancanza delle risultanze del monitoraggio</p> <p>Si evidenzia la mancanza dell'analisi delle alternative di piano</p>	<p>Il R.A. discute in uno specifico capitolo (Cap. 13) gli aspetti legati alla valutazione degli scenari alternativi. E' ben vero che il Piano non ha esplicitato in alcun modo come la proposta avanzata sia emersa da un confronto tra alternative.</p> <p>Tuttavia nel caso specifico si deve considerare come i temi chiave della Variante in oggetto siano strettamente legati alle linee guida emesse dall'amministrazione comunale che costituiscono elemento di invariante progettuale e dettano i contorni entro cui possono essere espresse le proposte di modifica del PGT vigente.</p> <p>In particolare l'attenzione è concentrata su un rilancio del TUC visto sia nell'ottica di una revisione degli ambiti di trasformazione del PGT vigente, sia nell'ottica della ricerca</p>

	<p>delle ottimali condizioni di riconversione e riqualificazione del patrimonio edilizio esistente, sia di carattere storico-architettonico, sia di origine industriale.</p> <p>In conseguenza di ciò appare piuttosto evidente come l'analisi degli scenari alternativi non si configuri come un riscontro rispetto a possibili scelte localizzative di potenziali trasformazioni di aree attualmente agricole o comunque non edificate.</p> <p>Il percorso di definizione delle scelte di Variante ha visto da un lato un confronto continuo tra incaricati della redazione del Piano, incaricati della sua valutazione e componenti tecniche e politiche dell'amministrazione comunale.</p> <p>Tali confronti hanno permesso di affinare le strategie di Variante soprattutto per quanto riguarda gli ambiti di trasformazione e gli ambiti di rigenerazione urbana.</p> <p>Un ulteriore elemento di confronto è derivato dal lavoro di ascolto della città che ha visto la partecipazione di parti della cittadinanza, dell'associazionismo locale e dei professionisti locali, oltre che dei redattori della Variante e degli incaricati della valutazione.</p> <p>Gli incontri e confronti effettuati hanno permesso di convalidare lo spirito generale che anima la Variante secondo le linee guida dell'amministrazione.</p> <p>Pare condivisa la scelta di non consumare ulteriormente suolo e di concentrare l'attenzione sullo stock edilizio esistente, sia nei nuclei di antica formazione, sia all'interno delle aree produttive.</p> <p>Pare inoltre condivisa la scelta di puntare ad una qualificazione dei servizi che consideri anche la corretta individuazione e gestione delle aree verdi siano esse fruibili o a carattere naturalistico.</p> <p>Pertanto si può affermare che lo scenario desiderabile dal punto di vista economico, sociale e territoriale coincide con quello contenuto nella presente Variante che declina ed</p>
--	--

	<p>equilibra a livello tecnico i desiderata dell'amministrazione comunale e le istanze della comunità locale.</p> <p>Al procedimento di VAS, di cui il Rapporto Ambientale è il principale esito documentale, spetta l'onere di orientare lo scenario prospettato verso le migliori condizioni di sviluppo sostenibile.</p> <p>Ciò viene fatto in due tempi distinti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'analisi degli obiettivi e delle azioni di piano sviluppata nei capitoli precedenti, è eventualmente accompagnata da indicazioni che possano minimizzare le potenziali criticità riscontrate - viene proposto un sistema di monitoraggio in grado di verificare nel lungo periodo se le azioni messe effettivamente in campo si muovono verso lo sviluppo sostenibile. In caso contrario sarà possibile riorientare il Piano modificando le azioni stesse.
<p> Riguardo alla proposta di Piano</p> <p>Si ricordano gli adempimenti necessari alla future attuazione degli Ambiti di riqualificazione urbana</p> <p>Si ricordano i contenuti della DGR 815/2008 relativamente alla ricaduta delle opere di compensazione</p>	<p>Si avrà cura di verificare che gli adempimenti normativi richiamati siano contenuti negli atti e documenti delle procedure urbanistiche ed edilizie.</p> <p>Le indicazioni contenute nelle NTA del Piano dei Servizi già rispondono all'insieme dei requisiti indicati dalla DGR richiamata.</p>
<p>Non vengono espresse osservazioni</p>	<p>ATS MILANO CITTA' METROPOLITANA prot:23209 del 12/10/2018</p> <p>///</p>
<p>CONTRIBUTI</p>	
<p>Vengono presentate considerazioni e proposte di modifica/ integrazione delle previsioni della variante non pertinenti al procedimento di VAS</p>	<p>OGGIONI MAURO - CIPRANDI MIRIAM prot.n.21473 del 25-09-18</p> <p>NON PERTINENTE</p>
<p>Vengono presentate considerazioni di ordine generale e proposte di modifica/ integrazione di alcune delle previsioni della variante non pertinenti al procedimento</p>	<p>ITALIA NOSTRA ONLUS prot.n. 22373 del 04-10-18</p> <p>NON PERTINENTE</p>

di VAS		
Vengono presentate considerazioni e proposte di modifica/ integrazione delle previsioni della variante non pertinenti al procedimento di VAS	COLGAR INTERNATIONAL SRL prot.n.22420 del 04-10-18	NON PERTINENTE
Vengono presentate considerazioni e proposte di modifica/integrazione delle previsioni della variante non pertinenti al procedimento di VAS	COZZI CAMILLA LAURA - COZZI ORESTE - COZZI PIERANGELO - CAZZI MARIA PAOLA prot.n.22479 del 05-10-18	NON PERTINENTE
Vengono presentate considerazioni e proposte di modifica/integrazione delle previsioni della variante non pertinenti al procedimento di VAS	CHIODI BEATRICE ADELE MARIA BAMBINA - CHIODI OLIMPIA ELISABETTA prot.n. 22549 del 08-10-18	NON PERTINENTE
Vengono presentate considerazioni e proposte di modifica/integrazione delle previsioni della variante non pertinenti al procedimento di VAS	STIMICROELETTRONICS SRL prot.n.22558 del 08-10-18	NON PERTINENTE
Vengono presentate considerazioni e proposte di modifica/integrazione delle previsioni della variante non pertinenti al procedimento di VAS	BARLOCCHI CARLO prot.n.22726 del 09-10-18	NON PERTINENTE
Vengono presentate considerazioni e proposte di modifica/integrazione delle previsioni della variante non pertinenti al procedimento di VAS	GIAVAZZI SRL prot.n.22777 del 09-10-18	NON PERTINENTE
Vengono presentate considerazioni e proposte di modifica/integrazione delle previsioni della variante non pertinenti al procedimento di VAS	ARCH. MASSIMO SALAMONE PER IMMOBILIARE LA QUERCIA SRL E ASS. LA NOSTRA FAMIGLIA prot.n.22832 del 10-10-18	NON PERTINENTE